

Cunoaște-te pe tine însuși.  
Nu e numai sfat pentru a-ți preveni  
orgoliul și e de asemenea îndemn pentru a  
lua cunoștință exact de propria valoare și  
propria capacitate.

Marcus Tullius Cicero  
(106—43 î.Hr.)

## Interviu luat la 21 august 1994 avocatului ALEX. BORCEA

din str. Fildeşului nr. 10 București III

*Învierea:* Mult stimat și mult distinse domnule avocat, am venit cu o solicitare a minții și bunăvoinței d-voastră, dar în prealabil îngăduiți-ne să ne prezentăm, pentru ca să știți cât credit să ne acordați și prin noi către cine vă adresați.

avocat *Alex. Borcea:* Am cumpărat și am studiat primele d-voastră volume și drept concluzie aveți poarta deschisă la memoria mea pentru a nu spune la viața mea și la experiența mea.

*Învierea:* Nu numai la memoria d-voastră și la cele acumulate în 85 de ani de viață, dar și la judecata d-voastră rezultând din trăirea directă, personală în miezul evenimentelor petrecute în țara noastră din 1933 încoace.

avocat *Alex. Borcea:* Vă ascult.

*Învierea:* Am plecat de la concepția că viitorul se construiește începând cu cunoașterea trecutului și că cine n-are trecut de apărat n-are nici viitor de trăit.

avocat *Alex. Borcea:* Exact concepția Mișcării legionare și a premergătorilor ei Nicolae Bălcescu, Mihail Kogălniceanu, Vasile Conta,



Mihail Eminescu, A. C. Cuza, Nicolae Iorga, Vasile Pârvan și mai aproape de noi Simion Mehedinți și Traian Brăileanu.

*Înviearea:* În aplicarea practică a acestei concepții, ne-am constituit în arhivă deschisă și necenzurată a tuturor surselor de informație istorică. Nu numai a actelor și documentelor de zeci de ani unele de peste 100 de ani ascunse marelui public, dar mai ales depozitiile de martori de la fața locului a celor care au trăit în respectiva epocă și a celor care au participat la respectivul eveniment.

avocat *Alex. Borcea:* A refuza minciuni prin denaturare și a evita minciuna prin omisiune sunt linia obiectivității și eficienței în toate științele. Cu atât mai mult în Istorie care este o carte mereu vie și în care așa sunt lucrurile încât în scrierea ei Puterea încearcă să înlocuiască Adevărul.

*Înviearea:* Mai ales în Istoria contemporană a României cu 6 ani de dictatură carlisto-antonesciană și cu 45 de ani de ocupație sovietică și dictatură comunistă.

avocat *Alex. Borcea:* Multitudine de interese egoiste la multitudine de subiectivisme tendențioase și multitudine de incertitudini involuntare la multitudine de scopuri păcătoase.

*Înviearea:* Nu cunoaștem opinia d-voastră, dar opinia noastră este că în Istoria politică a României contemporane până la 10 febr. 1938 forțele centripete au fost învingătoare asupra celor centrifuge și de la această dată forțele centrifuge au fost învingătoare asupra celor centripete.

avocat *Alex. Borcea:* Opinia mea va reieși din răspunsuri așa încât d-voastră treceți direct la întrebări.

*Înviearea:* Înainte de întrebări o rugăminte și anume să oferiți cititorilor noștri ce credeți util din biografia d-voastră.

avocat *Alex. Borcea:* Sunt născut la 19 noiembrie 1908 în com. Independența din județul Constanța. Părinții mei au fost agricultori și animacultori pe proprietatea lor personală cu dimensiune optimă, adică între locul țărănesc hrănitor al familiei și marea proprietate capabilă de specializare și export. Clasele primare la Liceul Mircea cel Bătrân din Constanța și studiile universitare între 1929—1933 la Facultea de Drept din București.

*Înviearea:* V-am fi recunoscători să semnalăți Istoriei ce personalități creatoare și ce mari profesori ați cunoscut în anii studiilor d-voastră?

avocat *Alex. Borcea:* Ușor de amintit, dar nu ușor de spus întrucât eu mi-am făcut studiile exact în anii marelui Elan Național și al maximei productivități culturale.

*Înviearea:* Să încercăm nu limitativ, ci exemplificativ.

avocat *Alex. Borcea:* La Liceul Mircea cel Bătrân pe primul plan prof. Coriolan de Istorie, prof. Nicolae Negulescu de matematică și fizico-chimice și prof. Berdier, angajat cu contract pentru limba și literatura franceză.

*Înviearea:* Cine au fost premianții clasei d-voastră?

avocat *Alex. Borcea:* Viitorul inginer constructor Alexe Roșculeț și viitorul ofițer de marină Ion Simonica.

*Înviearea:* la Universitate?

avocat *Alex. Borcea:* la Drept Roman prof. C. Stoicescu, la Drept civil prof. Gh. Plastara, la Drept penal prof. Vintilă Dongoroz, la Drept comercial prof. I. A. Fințescu și la Enciclopedia Dreptului prof. Mircea Djuvara.

*Înviearea:* toți uriași intrați în Istoria culturii române.

avocat *Alex. Borcea:* „Cu inteligența au creat în mintea noastră a studenților și cu modelul de viață au creat Istoria Patriei.”

*Înviearea:* Care din ei a fost genialitate?

avocat *Alex. Borcea:* În materie de inteligență numai cei egali între ei își pot permite a face diferențe și a plasa ierarhic. Asemenea tuturor studenților, eu îi priveam de jos în sus și mărturisesc că toți m-au impresionat structural și că pe toți îi socoteam imposibil de egalat.

*Înviearea:* Care au fost șefii de promoție?

avocat *Alex. Borcea:* În fruntea noastră la examene și seminarii au fost viitorul procuror Alfred Petrescu, viitorul economist Liubomir Stretenovici-Angelescu și o fată ulterior d-na Vântu.

*Înviearea:* După licență, ce ați făcut?

avocat *Alex. Borcea:* Mi-am deschis biroul de consultații în bd. George Coșbuc 9 și am activat ca avocat pledant în Baroul de Ilfov.

*Înviearea:* Ați avut clientelă?

avocat *Alex. Borcea:* Clientela venea de la sine întrucât afacerile mergeau mână în mână cu prosperitatea și întrucât în acei ani Palatul de Justiție nu era deșertul de astăzi și de dimineața până seara părea roi de albine și dovedea hârnicie de furnici.

*Înviearea:* Totuși n-ați adunat avere.

avocat *Alex. Borcea:* N-am adunat avere în primul rând pentru că n-am avut acest scop în viață și în al doilea rând pentru că m-am conformat moralei legionare.

*Înviearea:* La ce vă referiți?

avocat *Alex. Borcea:* Mă refer la Jurământul Moja-Marin de a trăi în strictă austeritate pentru a promova prosperitatea socială. Trebuie să fim exigenți și severi cu noi înșine tocmai pentru a putea fi buni cu cei din jurul nostru și folositori celor în răspunderea noastră.

*Înviearea:* Primatul ordinii morale.

avocat *Alex. Borcea:* Exemplificat de Corneliu Z. Codreanu și Ionel I. Moja și urmat de întreaga Mișcare Legionară în faza ei de ascensiune până în 1940.

*Înviearea:* Putem îndrăzni a vă adresa rugăminte de a evoca deci de a ne împărtăși cum v-ați apropiat și apoi cum v-ați alăturat Mișcării Legionare?

avocat *Alex. Borcea:* Nu e just termenul că eu m-am apropiat și eu m-am alăturat Mișcării Legionare. Termenul just este că pe mine, la fel ca întreaga



mea generație, Mișcarea Legionară întâi ne-a fascinat imaginația și ne-a dezlănțuit sentimentul și apoi ne-a magnetizat întreaga ființă și așa cum s-a văzut întreaga viață astăzi în 1994 la fel ca în 1933. Lângă Corneliu Z. Codreanu și în Mișcarea Legionară nu ne-au adus nici dezamăgirea felului de guvernare a partidelor democratice zise istorice și nici teama de complotul regelui Carol II de a institui dictatura personală și de a porni războiul Statului împotriva Națiunii. Lângă Corneliu Z. Codreanu și în Mișcarea Legionară ne-au adus în primul rând revelația că ne găsim în fața celui cu har în plus de dar și în fața unei minuni a Cerului coborând pe pământ și în al doilea rând suprema onoare inclusiv suprema fericire ca persoanele noastre să participe la întreaga creație morală, națională și socială cu numele de „fenomenul legionar.”

*Învierea:* Este expresia prof. Nae Ionescu.

avocat *Alex. Borcea:* În anii aceia 1931—1938 a fi legionar constituia suprema distincție în ierarhia tineretului de atunci și suprema consacrare a caracterului, în plus de inteligență. Așa se explică pentru ce premianții liceelor au fost în Frățiile de Cruce, șefii de promoție în corpurile studențești legionare și peste jumătate din elita intelectuală în cuiburile Mișcării Legionare.

*Învierea:* În ce împrejurări ați cunoscut fizic și personal pe legionari?

avocat *Alex. Borcea:* La începutul lui aprilie 1934 a avut loc la Tribunalul Militar București, sub președinția generalului Ignat, marele proces în legătură cu ilegalizarea, la 9 dec. 1933, a Mișcării Legionare de către guvernul I. Gh. Duca — N. Titulescu — Victor Iamandi și apoi cu atentatul din 29 dec. 1933 pe peronul gării Sinaia de către Nicadori împotriva primului ministru I. Gh. Duca.

*Învierea:* Un mare proces în care procurorul general Const. Petrovicescu a cerut achitarea de vinovăție a legionarilor și în care completul de judecată alcătuit din 5 generali n-a executat ordinul Regelui și al guvernului de condamnare.

avocat *Alex. Borcea:* Activitatea mea profesională a făcut să mă găsesc întâmplător în sala de ședințe a Tribunalului la prima ședință a procesului, când cei trei atentatori Nicolae Constantinescu, Iancu Caranica și Doru Belimace au răspuns la întrebările puse de Președinte și de Procuror și au explicat cauzalitatea atentatului împotriva primului ministru I. Gh. Duca.

*Învierea:* Ce au spus?

avocat *Alex. Borcea:* Au evocat actul de guvernământ de la 9 dec. 1933 care era a treia ilegalizare anticonstituțională ordonată de Finanța Internațională Evreească. Au evocat introducerea în Țară și acordarea cetățeniei de către guvernul I. Gh. Duca a 300 000 evrei comuniști care au fugit din Germania la instalarea regimului național-socialist. Și în final au evocat procesul lor sufleteș de a protesta în singurul fel încă posibil și au asumat

întreaga răspundere asupra lor, care singuri au luat hotărârea și singuri au săvârșit atentatul.

*Învierea:* Mai aveți în memorie și alte momente din acest epocal proces? avocat *Alex. Borcea:* Nu.

*Învierea:* Depoziția mareșalului Alex. Averescu?

avocat *Alex. Borcea:* N-am fost în sală.

*Învierea:* Depoziția fostului prim-ministru Alex. Vaida-Voevod?

avocat *Alex. Borcea:* N-am fost în sală.

*Învierea:* Depoziția lui Iuliu Maniu?

avocat *Alex. Borcea:* N-am fost în sală.

*Învierea:* Audierea lui Armand Călinescu?

avocat *Alex. Borcea:* N-am fost în sală.

*Învierea:* Depoziția prof. Nae Ionescu?

avocat *Alex. Borcea:* N-am fost în sală.

*Învierea:* Depoziția lui Octavian Goga?

avocat *Alex. Borcea:* N-am fost în sală.

*Învierea:* Pledoaria lui Grigore Iunian?

avocat *Alex. Borcea:* N-am fost în sală.

*Învierea:* Pledoaria lui Nelu Ionescu?

avocat *Alex. Borcea:* N-am fost în sală.

*Învierea:* Pledoaria lui Dimitrie Micescu?

avocat *Alex. Borcea:* N-am fost în sală.

*Învierea:* Ultimul cuvânt al acuzaților?

avocat *Alex. Borcea:* N-am fost în sală, dar am auzit. Manifestarea unității morale a întregii Națiuni. Decizia de istorie a Armatei Române și a Mișcării Legionare.

*Învierea:* Ce s-a întâmplat după proces?

avocat *Alex. Borcea:* Am cerut colegului avocat Ovidiu Niculescu să mă recomande și pe garanția lui m-am integrat în cuibul legionar „Vestitorii” din organizația București.

*Învierea:* Cine erau în acest cuib?

avocat *Alex. Borcea:* Șeful cuibului și fondatorul lui era suprailustrul jurist Alex. Constant, născut în 1906 la Oltenița-Vlașca și decedat în 1986 de hemoragie cerebrală, după detenție politică din mai 1948 până în iunie 1964. Principalii membri în cuib au fost: avocatul Ilie T. Barbu, economistul Tudor Voinea, avocatul Virgil Naumescu, avocatul Paul Iacobescu și avocatul Gheorghe Caftangiolu.

*Învierea:* Majoritatea juriști.

avocat *Alex. Borcea:* Aceasta a și făcut ca în anii 1935—1938 să asumăm apărarea în toate procesele legionare din acea epocă. Șeful cuibului Alex. Constant a fost chiar șeful contenciosului, adică al serviciului juridic al Mișcării Legionare pe întreaga Țară.

*Învierea:* Ce pledanți mai importanți?



avocat Alex. Borcea: Avocatul Radu Budișteanu, avocatul Nelu Ionescu-lași, avocatul Alex. Vergatti, avocatul Horia Cosmovici, avocatul Ilie T. Barbu, avocatul Virgil Naumescu, avocatul Vasile Marin, avocatul Mihail Polihroniade, avocatul Ioan-Victor Vojen, avocatul Alex. Cristian Tell, avocatul Traian Cotigă, persoana mea și înaintea tuturor Ionel I. Moța.

Învierea: Vă solicităm câteva amintiri despre Alex. Constant.  
 avocat Alex. Borcea: O mare inteligență, un edificiu de cultură, un caracter de bronz, un excelent camarad și cu adevărat omul care toată viața n-a făcut decât binele și care nimănui nu i-a făcut vreun rău sau vreun prejudiciu. Studiile universitare la Facultatea de Drept între 1927—1930, doctorat în economie la Paris cu o bursă a primăriei orașului Oltenița, avocat pledant în Baroul de Ilfov din 1932, co-fondator la revista de mare prestigiu „Axa” și comandant al Mișcării Legionare din vara 1935 promoția taberii Carmen Sylva. Principalul lui titlu de glorie era încrederea totală a lui Corneliu Z. Codreanu și a lui Ionel I. Moța și astfel de drept a intrat în Comandamentul legionar de prigoană din anii 1938—1939 sub teroarea exregelui Carol II.

Învierea: Ce s-a întâmplat cu cuibul d-voastră „Vestitori”?

avocat Alex. Borcea: A intrat în adormire și individual am căutat să fim de folos în procesele legionare sau cu familiile celor din închisori și lagăre.

Învierea: Din cine era alcătuit, în 1938—1939, comandamentul legionar de prigoană?

avocat Alex. Borcea: În afară de Alex. Constant, economistul Const. Papanace, avocat Ion-Victor Vojen, preot Ion Dumitrescu-Borsa, prof. Vasile Cristescu, prof. Nicoară Iordache, avocat Ion Antoniu-Păsu, principele Alex. Cantacuzino, filozoful Ion Belgea, funcționarul Gheorghe Dragomir-Jilava și ing. N. Horodniceanu.

Învierea: Dar Horia Sima?

avocat Alex. Borcea: Nu știu dacă făcea parte din comandamentul desemnat de ing. Gh. Clime în numele Căpitanului, dar știu că avea sarcina legăturilor cu organizațiile legionare din teritoriu și din întreprinderi.

Învierea: Practic și concret?

avocat Alex. Borcea: strângea și centraliza cotizațiile și transmitea de la Centrul la periferie hotărârile luate de comandament.

Învierea: Aceasta înseamnă că avea în mână pârghiile de comandă și că putea transmite altceva decât se hotăra.

avocat Alex. Borcea: este exact ceea ce a și făcut. În toamna 1938 Comandamentul a decis liniște absolută, simularea lichidării și eroismul răbdării și el a transmis drept ordinul Comandamentului și drept aprobarea Căpitanului acele acte de anarhie și acele dezordine provocatoare cu care, pentru opinia publică și pentru judecata istoriei, s-a justificat hotărârea dinainte luată a asasinării în închisoare a lui Corneliu Z. Codreanu.

Învierea: A fost ceea ce Mihail Morusoff a cerut să se facă și tot el a etichetat drept „gimnastică revoluționară”.

avocat Alex. Borcea: exact inversul a ceea ce trebuia să se facă, întrucât factorul Timp lucra în favoarea Mișcării Legionare și exact inversul ordinului de liniște desăvârșită dat de Căpitan și apoi de ing. Gh. Clime din Închisoarea Militară Jilava.

Învierea: Cum vă explicați?

avocat Alex. Borcea: N-a fost trădare, deși Horia Sima a păstrat secretă legătura cu Mihail Morusoff. Opinia mea, identică cu a lui Alex. Constant este că Horia Sima a fost un caz de patologie mintală, sau cum spun medicii, o paranoia în acces paroxistic.

Învierea: Practic și concret?

avocat Alex. Borcea: Primo a identificat persoana lui cu întreaga Mișcare Legionară din prezent și din viitor. Secundo a decretat pe Corneliu Z. Codreanu, pe inginerul Gh. Clime, pe dr. Ionel Banea și pe toți cei din lagăre și închisori drept deja pierduți, adică morți. Tertio și-a pus în practică cu legionarii, devenite baionete oarbe, și unelte acefale vechi sa obsesie a atentatelor punitive, a insurecției armate și a loviturii de stat, după modelul marxist-leninist.

Învierea: Această teză a absolvirii de trădare conștientă și a trecerii responsabilității pe iresponsabilitate are însă un punct slab, care încă nu s-a discutat.

avocat Alex. Borcea: Care anume?

Învierea: Paranoicul are capacitate de a face prozele și de a manipula fanatici, dar obsesia sau obsesiile din interiorul minții sale nu întârzie să-l aducă la săvârșirea de greșeli personale, aproape întotdeauna sinucigașe. Or în anii 1938—1939, și la fel în anii 1941—1953 Horia Sima a trimis la moarte sigură și a provocat moartea inevitabilă a zeci de mii de legionari, dar de fiecare dată persoana sa s-a salvat și s-a continuat cu o abilitate tactică, chiar strategică fără egal în Istoria Universală. O astfel de performanță repetată din 1938 până în mai 1993 nu-i compatibilă cu diagnosticul psihiatric de iresponsabil mintal. Dovadă în plus sunt toate discursurile lui când a fost la Guvern și toate cărțile sale din 1941 până în 1992, care strălucesc de inteligență cultivată, dar put de necinste sufletească.

avocat Alex. Borcea: Întâi să se pronunțe psihiatrii și apoi dezbatem procesul noi juriștii. La acest proces, în fața Istoriei, persoana mea poate aduce două probe: una în favoarea tezei cu paranoia iresponsabilă și alta în favoarea tezei de incapacitate politică.

Învierea: Arhiva noastră vă adresează respectuoasa rugămintă să prezentați aceste două probe pentru Judecata la Tribunalul Istoriei.

avocat Alex. Borcea: Proba pentru teza de paranoia iresponsabilă.

Învierea: Ascultăm.



avocat Alex. Borcea: De aproape, de la un metru distanță, o singură dată l-am cunoscut pe Horia Sima. În cele 127 de zile ale pseudoguvernării legionare între 15 sept. 1940—20 ianuarie 1941 am funcționat ca șef de cabinet al lui Alex. Constant, ministru subsecretar de stat la Propagandă. În orele de destindere, discuții aprinse despre Horia Sima: Alex. Constant scotea în evidență erodarea tuturor deciziilor și asemenea Casandrei, profetiza iminența conflictului cu generalul Ion Antonescu și a războiului civil cu Armata; iar secretarul general Emil Bulbuc, directorul presei Victor Medrea și eu șeful de cabinet, îi luam apărarea și găseam explicații.

Eram simiști din convingere în plus de disciplină.

Intrigat sau iritat, ministrul Alex. Constant îmi spune: „Hai cu mine la Consiliul de Miniștri. Te prezint și stai de vorbă cu Horia Sima. Vreau să te conving direct și personal că e nebun de băgat la balamuc. Exact cum scrie în tratatele de psihiatrie și exact cum ni s-au prezentat iresponsabilii la prelegerile de Medicină legală.”

Închid citatul.

M-am conformat și l-am însoțit pe Alex. Constant la Consiliul de Miniștri din actuala clădire a Ministerului de Externe în Piața Victoriei.

I-am fost prezentat.

Nu ne-am dat mâinile.

Tăcea tot timpul.

Niște ochi ieșiți sau ieșind din orbite și o privire părănd pierdută în haos. Dădea impresia că toate componentele corpului sunt în agitație, dar o agitație neputincioasă.

Învierea: În patologie starea de fibrilație a fasciculelor miocardice ducând global la insuficiență cardiacă progresivă.

avocat Alex. Borcea: Da! Fără eficiență, fără direcție și poate cu cauză, dar sigur fără scop.

Învierea: V-a spus ceva?

avocat Alex. Borcea: Cred că nimic, sau în orice caz câteva cuvinte nememorate de mine, fiind fără înțeles.

Învierea: Și concluzia d-voastră?

avocat Alex. Borcea: Alex. Constant are perfectă dreptate. E vorba de un nevropat, mai mult iresponsabil decât responsabil. Din ziua aceea m-am vindecat de simism, m-am alăturat lui Alex. Constant și în locul disciplinei de manechin am început să gândesc independent.

Învierea: Economistul Gheorghe Ciorogaru l-a cunoscut de aproape în emigrația din Germania a anilor 1938—1940. Iar diagnosticul lui comunicat nouă încă din 1940—1941 este că Horia Sima nu-i nebun iresponsabil și nu-i trădător conștient, pentru că are obsesia anarhismului ca scop în sine și indiferent de efecte.

avocat Alex. Borcea: Anarhismul e tot demență și anume o demență colectivă extrem de contagioasă și extrem de periculoasă.

Învierea: În orice caz inversul lui Corneliu Z. Codreanu și a lui Ionel Moța care au creat Mișcarea Legionară pentru ordinea firească, pentru eficiența realizatoare și pentru binele public.

avocat Alex. Borcea: Corneliu Z. Codreanu și Ionel Moța au creat o Mișcare Legionară după chipul și asemănarea lor; iar Horia Sima și Nicolae Pătrașcu au creat tot după chipul și asemănarea lor, dar o Mișcare Legionară exact inversă.

Învierea: Deci după opinia d-voastră Istoria României contemporane are două Mișcări Legionare.

avocat Alex. Borcea: Da! una a lui Corneliu Z. Codreanu și alta a lui Horia Sima. Calitativ diferite până la antagonism, deși formele exterioare le-au fost comune și deși simiștii provin tot din codreniști.

Învierea: Cum vă explicați fenomenul?

avocat Alex. Borcea: Exact ca în armată și în război. Trupa are combativitatea și valoarea ofițerului care o comandă.

Învierea: Deci după opinia d-voastră de martor de la fața locului, prima Mișcare Legionară a lui Corneliu Z. Codreanu și Ionel Moța nu trebuie judecată după Mișcarea Legionară a lui Horia Sima și Nicolae Pătrașcu.

avocat Alex. Borcea: Ar fi o mare nedreptate în plus de un non adevăr patent. S-ar putea ca istoricii să facă greșeala de confundare, dar Națiunea și prin ea Neamul cu generațiile trecute laolaltă cu generațiile viitoare au datoria de a cunoaște fondul, deci realitatea și de a nu se opri la forme, deci aparențe.

Învierea: Ce opinii aveți că Ovidiu Guleș de la Timișoara în Gazeta de Vest publică portretul lui Corneliu Z. Codreanu și portretul lui Horia Sima cu dimensiuni egale, așezate paralel și primul cu mențiunea Căpitanul și al doilea cu mențiunea Comandantul?

avocat Alex. Borcea: Blasfemie și sacrilegiu. Și în plus sugestia de subalternitate a căpitanului față de comandant.

Învierea: Ce opinie aveți că într-un recent discurs Mircea Nicolau din București l-a definit pe Corneliu Z. Codreanu drept „Creatorul” și pe Horia Sima drept „Comandantul”?

avocat Alex. Borcea: Aceeași blasfemie și același sacrilegiu.

Învierea: Ce opinie aveți că Valeriu Neșțianu de la Iași editează cartea în care literele autorului „Horia Sima” sunt de două ori și jumătate mai mari decât literele subiectului „Istoria Mișcării Legionare”?

avocat Alex. Borcea: Tot blasfemie și tot sacrilegiu. Cartea se oprește cu narațiunea la anul 1937, deci se referă la Mișcarea Legionară care își are expresia și definiția în Corneliu Z. Codreanu și nu în Horia Sima. Așa cum e tipărită coperta, se sugerează că Mișcarea Legionară dinainte de 1938 se recomandă prin Horia Sima, așa cum creațiile deschind din creatorii lor.



*Învierea:* De la epigoni și impostori să ne întoarcem la Istorie. Nu prezentul decide și autoriză trecutul, ci trecutul determină și explică prezentul.

avocat *Alex. Borcea:* Întrebați.

*Învierea:* L-ați cunoscut pe generalul Ion Antonescu? Era posibil ca Mișcarea Legionară să fi colaborat cu el?

avocat *Alex. Borcea:* L-am cunoscut și pot afirma că nu se putea colabora cu el. Aceasta era și opinia lui Alex. Constant, care a refuzat să participe în 1941 la reconstituirea și relansarea unei Mișcări Legionare sub comanda generalului Ion Antonescu în locul lui Horia Sima.

*Învierea:* Ce vă face să afirmați imposibilitatea colaborării cu generalul Ion Antonescu?

avocat *Alex. Borcea:* Mișcarea Legionară s-a născut din sentimentul de iubire a Patriei și a trăit cu fruntea sus cât timp a dovedit că trăiește iubirea. Or generalul Ion Antonescu s-a născut om rău, încă din adolescență avea epitetul de „câinele roșu” și însuși Corneliu Z. Codreanu, după întrevederile de la Predeal din decembrie 1936, a consiliat pe apropiații săi „Să vă feriți de acest om”.

*Învierea:* Mai există o informație paralelă. Reîntors la sediul din București din str. Gutemberg 3, la întrebarea ing. Virgil Ionescu „Ce impresie v-a făcut Antonescu?” el a răspuns „Prea ambițios pentru a fi de folos.”

avocat *Alex. Borcea:* După prigoana carlistă din 1938—1939 soluția problemei erau reorganizarea după vechile criterii și regăsirea în noi a spiritului legionar codrenist. Generalul Ion Antonescu ne-a asociat la guvernarea lui cu trei scopuri: a) să neutralizeze propriile lui dușmăni din armată; b) să treacă asupra persoanei sale Creditul Mișcării Legionare în Germania și c) să devină el întru totul șef al Statului, Armatei și Partidului unic.

*Învierea:* După modelul Benito Mussolini în Italia și modelul Adolf Hitler în Germania și modelul Francisco Franco în Spania.

avocat *Alex. Borcea:* Fiecare cu o titulatură proprie: Ducele, Führerul și Caudillo.

*Învierea:* Se părea că a reușit perfect.

avocat *Alex. Borcea:* A reușit perfect cu neutralizarea generalilor adversari și cu obținerea încrederii lui Hitler. Dar n-a reușit la al treilea obiectiv și aceasta din cauza lui Alex. Constant care n-a vrut o Mișcare Legionară cu Ion Antonescu, așa cum n-a vrut-o cu Horia Sima.

*Învierea:* Și n-a pățit nimic Alex. Constant?

avocat *Alex. Borcea:* S-a ordonat de la Președinția Consiliului de Miniștri trimiterea lui pe front în linia I, dar ministrul de Război, generalul Const. Pantazzi a respectat Legea care spune că sunt scutiți de serviciu militar fiul unic al unei văduve din primul război mondial.

*Învierea:* Trimis pe front cu ordin special secret, Alex. Constant ar fi avut soarta prof. Ion Dobre și a celor 7 000 sau 10 000 legionari asasinați în numele Patriei cu privilegiile Armatei în timp de război.

avocat *Alex. Borcea:* Mai aveți vreo întrebare?

*Învierea:* Premergător ați spus că persoana d-voastră poate face, în legătură cu Horia Sima, două depoziții de martor.

avocat *Alex. Borcea:* O singură depoziție de martor și care depoziție poate aduce o probă de anarhie mintală și o probă de incapacitate politică.

*Învierea:* Istoria așteaptă cea de a doua probă a depoziției d-voastre.

avocat *Alex. Borcea:* Politica e dublă activitate și anume combativitate și creativitate. Creativitatea provine din imaginația dublată de rațiune și combativitatea are eficiență sau este sinucidere în funcție de prevedere. Adică de capacitatea de a vedea cu ochii minții ce încă nu văd ochii capului și capacitatea de a stabili ce-i probabil din ce-i posibil. Or Horia Sima a prevăzut totul în raport cu persoana sa și n-a prevăzut nimic în raport cu Mișcarea Legionară.

*Învierea:* Ce fapt material concret justifică judecata de valoare a incapacității politice?

avocat *Alex. Borcea:* Evenimentele din 20—23 ianuarie 1941 au început cu o perfectă lovitură de stat a generalului Ion Antonescu, s-au complicat cu o împotrivire legionară suficient de improvizată pentru a fi etichetată rebeliune și s-au terminat cu o groaznică represiune antilegionară pe parcursul anilor 1941, 1942 și 1943.

*Învierea:* Și Horia Sima?

avocat *Alex. Borcea:* Horia Sima cu intimii lui Const. Stoicănescu, Nicolae Pătrașcu, Alecu Ghica și Victor Biriș n-au prevăzut nimic și au lăsat Mișcarea Legionară a fi remasacrată ca șoricelul în ghearele pisicii.

*Învierea:* Putea fi prevăzută lovitură de stat a generalului Ion Antonescu? Putea fi prevăzut efectul de provocare al reacției legionare protestatoare?

avocat *Alex. Borcea:* Ambele puteau și trebuiau prevăzute. Pentru prima prevedere au fost informații concrete și pentru a doua prevedere trebuia raționarea logică.

*Învierea:* Se pare că ecuația în cauză e mult mai complicată și are elemente încă de descoperit. N-a prevăzut lovitură de Stat a generalului Ion Antonescu pentru că el, Horia Sima, vroia să facă lovitură de Stat și să-i ia locul de prim-ministru, dar Heinrich Himmler n-a avut puterea de a convinge pe Adolf Hitler și n-a avut curajul să dea semnalul verde pe răspunderea lui. Iar reacția legionară protestatară, zisa rebeliune legionară, a fost decisă de grupul mai sus arătat în casa Viorică Brana din Parcul Herăstrău, la începutul dimineții de 21 ianuarie 1941 la sugestia agenților acoperiți anglo-americani, exact cum la 27 martie 1941 s-a procedat cu generalul Simovici în Iugoslavia.



avocat Alex. Borcea: Acesta e adevărul istoric. S-a înșelat sinucigaș în calculul împotriva generalului Ion Antonescu și a urmat sugestia perfidă de protest violent când ștăpânul Europei de atunci avea nevoie în România de ordine și de producție, în plus de puterea de foc a 26 de divizii pentru deja proiectatul și deja hotărâtul război anti-sovietic.

Învierea: Ce probă concretă aduce depozitia d-voastră în acest regretabil conflict dintre Ion Antonescu și Horia Sima, devenit sinucigașul război civil dintre Armata Română și Mișcarea Legionară?

avocat Alex. Borcea: La data aceea în decembrie 1940, activa în București o ziaristă din imediatul anturaj al lui Iosif Goebbels și cu acces personal la Führerul Adolf Hitler. Într-un moment de sinceritate, mi-a dezvăluit următoarele trei secrete: Führerul Adolf Hitler a pierdut speranța să prevină războiul civil din România și s-a decis să opteze pe generalul Ion Antonescu, lăsând Mișcarea Legionară să cadă la discreția lui.

Învierea: D-voastră ce ați făcut?

avocat Alex. Borcea: Instantaneu am cerut audiență particulară la Horia Sima, care nu m-a primit și m-a trimis la Const. Stoicănescu. Relatându-i discuția cu ziarista național-socialistă, Const. Stoicănescu mi-a răspuns: „Imposibil. Suntem la guvern pentru 1000 de ani. Ziarista s-a înșelat în ce știe sau te-a înșelat pe dumneata, care o crezi.“

Învierea: Absolut exact aceeași informație, la sfârșitul lui decembrie 1940, a fost adusă de la Berlin la Asociația Generală a Medicilor din România de către prietenul României dr. Franz-Wilhelm Wochalek, șeful medicilor național-socialiști din Transilvania. Relatarea e în nr. 1/1993 al arhivei noastre la pag. 70—72 și coincide ca două picături de apă cu ce ați aflat d-voastră de la ziarista germană și ați transmis în timp util lui Horia Sima prin Const. Stoicănescu.

avocat Alex. Borcea: Omul inteligent știe pentru că raționează și prevede, chiar în lipsa informațiilor; iar omul prost nu se sesizează nici chiar când vin peste el cele mai dovedite și mai convingătoare informații.

Învierea: Putem să vă mai întrebăm ceva?

avocat Alex. Borcea: Ascult.

Învierea: Prin anul 1970 ne-am întâlnit pe str. Tudor Arghezi și în cursul discuției mi-ați vorbit de avocatul Petre Pandrea, codeșinut cu d-voastră la Aiud și de o depozitie a lui la Tribunalul Istoriei în legătură cu legionarii.

avocat Alex. Borcea: Exact.

Învierea: Aveți bunăvoința de a reproduce această depozitie pentru paginile arhivei noastre istorice?

avocat Alex. Borcea: Petre Pandrea, cu primul lui nume Marcu, a fost toată viața antilegionar, între altele pentru că e căsătorit cu sora lui Lucrețiu Pătrășcanu. În zilele 22—23 ianuarie 1941 ajunge la el zvonul că la Abatorul din Calea Văcărești legionarii au adus sute, poate mii, de evrei și i-au asasinat atârându-le cadavrele în cârlige.

În calitate de președinte al Asociației penaliștilor și criminologilor din România, Petre Pandrea, cu aparate de filmat și cu o echipă de ziaristi, se duce instantaneu la Abator. Spre surprinderea lui: nu avusese loc nici o crimă, nu se găsea nici un cadavru, nu fusese adus nici un evreu și nu venise la Abator nici un legionar. Socotind că apăra demnitatea Națiunii înainte de a restabili adevărul istoric, el antilegionarul din convingere, face depozitie de martor și până la pronunțarea Istoriei spune în dreapta și în stânga tot ce știe, deci tot ce a aflat în ancheta lui.

Învierea: Există un mic sămbure de adevăr în această chestie a cadavrelor evreiești de la Abatorul București. A fost intenția lui Mihai Antonescu de a se strânge de pe străzi cadavrele presupuse evreiești și de a le duce la Abator pentru spectacol și filmare. Dar rabinul șef David Șafran a devansat polițiștii lui Eugen Cristescu și a dus la Cimitirul evreesc din șoseaua Giurgiului cadavrele celor 120 de evrei asasinați odată cu jefuirea, de către drojdia din subsolul Bucureștiului.

avocat Alex. Borcea: Aceasta este și concluzia lui Petre Pandrea, care are calitatea de martor obiectiv în afară de calitatea de jurist penalist.

Învierea: Putem să vă mai adresăm două întrebări?

avocat Alex. Borcea: Ascult.

Învierea: Colaboratorului nostru ing. Aurel Moraru i-ați povestit două episoade din viața d-voastră. Și anume: unul în septembrie 1934 în legătură cu Mihail Stelescu și altul în mai 1964 în legătură cu Nicolae Pătrășcu.

avocat Alex. Borcea: Exact.

Învierea: Vă adresăm rugămintea de a repeta, pentru consemnare în arhiva noastră istorică.

avocat Alex. Borcea: Era la sfârșitul lui septembrie 1934 în seară, poate ora 20. Ieșeam din grădina Cișmigiu și pe Bulevardul Șchitu Măgureanu mă încrucișez cu un grup de 10—14 persoane, care în frunte cu Corneliu Z. Codreanu, avocatul Nicolae Totu, ing. Gh. Clime și preot Ion Dumitrescu-Borsa urcau repede spre str. Știrbei Vodă. Din grup sunt chemat de Traian Cotigă: „Hai cu noi. Mergem la o percheziție inopinată.“ Mă alătur grupului și mai recunosc pe prof. Ion Dobre, prof. Sima Simulescu, Const. Dumitrescu Zăpadă și în fruntea tuturor, cu elan și îndrăzneală ca întotdeauna, Virgil Rădulescu.

Învierea: Un geniu al generației noastre. Autorul cântecului „Cu fruntea sus pași-vor înainte / În jurul steagului flăcăitor / Legionarii sacrificiilor sfinte / Ducând și mai departe crezul lor.“

avocat Alex. Borcea: Ce se întâmplase. Invocând cererea Regelui Carol II un polițist Gheorghide convinsese pe Mihail Stelescu să asasineze pe Corneliu Z. Codreanu și să devină el șeful Mișcării Legionare. Asasinarea urma să se facă cu cianură de potasiu introdusă în paharul de juică și Mihail Stelescu credea a fi convins pe Virgil Rădulescu să facă el această treabă. Cianura de potasiu a fost obținută de polițistul Gheorghide de la chimistul



francmason Cristian Leu, dar acesta, după ce a furnizat ce i se ceruse, „spre binele Masoneriei” s-a dus la Corneliu Z. Codreanu și l-a avertizat, descriindu-i forma și culoarea sticlei conținătoare.

Când a venit și a doua informație, a lui Virgil Rădulescu, Corneliu Z. Codreanu a decis instantaneu percheziție la domiciliul lui Gheorghiade și confiscarea corpului delict spre reclamație la Parchet și chemare în judecată.

Teoretic, Justiția nu se putea sustrage obligației ei de a apăra ordinea de drept când exista corpul delict sticluța cu cianura de potasiu și doi martori Cristian Leu, care a furnizat-o și Virgil Rădulescu, care urma s-o folosească.

Gheorghiade nu era la domiciliu.

Grupul a intrat cu forța și Virgil Rădulescu a găsit imediat sticluța pe care i-o arătase și de care îi vorbise Mihail Stelescu.

Servitoarea lui Gheorghiade a început să țipe: „Hoții! Ajutor!” Au venit niște șoferi din apropiere, dar recunoscând pe Corneliu Z. Codreanu și aflând scopul percheziției, s-au alăturat pentru a fi și ei martori la proces.

Restul se cunoaște.

La sediul din str. Gutemberg nr. 3 a fost convocat Tribunalul Onoarei, în fața căruia Mihail Stelescu și-a recunoscut vina de trădare într-un moment de slăbiciune și a cerut pedeapsa cu moartea, dacă de acum înainte se va mai abate de la Credință!

Ceea ce nu știe istoria, sunt următoarele. În mărturisirea sa, zisă spovedanie camaraderască, Mihail Stelescu a implicat drept complice la complot pe ziaristul Pamfil Șeicaru și de aici adversitatea dintre ziarul Curentul și Mișcarea Legionară. După confiscarea sticluței cu cianură de potasiu și înainte de convocarea Tribunalului Onoarei, Corneliu Z. Codreanu a făcut reclamație la Parchetul Tribunalului Civil București. Eu personal m-am dus cu reclamația, dar nici procurorul de serviciu și nici primul procuror Procop Dumitrescu n-au vrut s-o primească și s-o înregistreze. În 1947 la o ședință a „Asociației magistraților și avocaților” am deschis discuția cu procurorul Procop Dumitrescu și el invocând Palatul Regal, adică pe Carol II și Elena Lupescu, mi-a spus: „Nu cerceta aceste legi / Căci ești nebun când le înțelegi.”

Acestea sunt tot ce știu în legătură cu Mihail Stelescu.

*Învierea:* Îl socotești un paranoic pe tangența cu iresponsabilitatea sau un trădător de cea mai murdară speță?

avocat Alex. Borcea: Înainte de toate un mare prost și un mare incult. A crezut că el folosește Poliția Secretă Politică, când în realitate aceasta întâi l-a manipulat și apoi l-a abandonat.

*Învierea:* După doi ani, în vara 1936, era clar că un Mihail Stelescu mort e mai de folos decât un Mihail Stelescu viu. De aici retragerea gărzii de poliști pentru protecția permanentă și executarea lui de Decemviri la 16 iulie 1936 în Spitalul Brâncovenesc, unde se refugiase pentru ascundere.

avocat Alex. Borcea: Mi-ați cerut să vă relatez un al doilea eveniment din mai 1964.

*Învierea:* Despre Nicolae Pătrașcu și Alex. Constant la eliberarea în poarta Închisorii Aiud.

avocat Alex. Borcea: La arestarea celor 20 000 de legionari vechi și noi din noaptea 14/15 mai 1948 eu n-am fost găsit la domiciliu și am reușit să stau doi ani ascuns în ilegalitate. Am fost arestat în închisoarea Jilava și canalul Dunăre—Marea Neagră, din 1950 până în 1956 și la lagărul Periprava din 1960 până în 1964.

Evenimentul de relatat s-a petrecut în mai 1964 la eliberarea din Închisoarea Aiud a lui Nicolae Pătrașcu, care în cadrul „reeducării” făcuse cele mai ignobile și incredibile declarații antilegionare și a lui Alex. Constant, care la fel ca principele Alecu Ghica refuzase „reeducarea” oferită de guvern și nu făcuse nici o declarație, păstrând tăcere absolută.

*Învierea:* Eroismul răbdării cerut de Corneliu Z. Codreanu și ing. Gh. Clime la arestarea lor din 17 aprilie 1938 a șefilor legionari.

avocat Alex. Borcea: Odată puși în libertate, Nicolae Pătrașcu vine la Alex. Constant și îi spune cu voce tare și față de martori: „Domnule Constant! Toată viața mi-ai fost ghimpe în inimă și te-am urât de moarte. Nu știu pentru ce, dar îți voiam răul și te-am pândit să te distrug. Dar acum, când ne eliberăm din închisoare, îți spun adevărul. Dumneata ești și ai rămas un adevărat om, iar eu am ajuns și sunt un nimic.”

*Învierea:* Sunt martori?

avocat Alex. Borcea: De față erau avocatul Nicolae Miloiu din Găești, avocatul Paul Iacobescu din București și avocatul Gheorghe Castangeoglu din București, care se eliberau din închisoare laolaltă cu ei.

*Învierea:* În 1966 sau 1967 l-am întâlnit pe Calea Dorobanți pe ilustrul și nemuritorul Nicolae Miloiu și printre multe lucruri mi-a povestit scena exact ca d-voastră.



# ÎNVIEREA

Nr. 4 din 1994  
arhivă istorică  
magazin științific



PATRIA DACILOR  
INIMA ROMANILOR